



GUIDE POUR

L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS (EEE)

SOMMAIRE



Recommandations préalables	5
Favoriser l'adhésion des enseignants.	5
Quelques principes généraux pour la mise en œuvre des EEE	6
Formulation des questions et des sujets des évaluations	6
BANQUE DE QUESTIONS POUR L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS	
PAR LES ÉTUDIANTS	7
Questions générales sur l'enseignement	8
Contenu de l'enseignement	9
Acquisition de connaissances disciplinaires et de compétences	9
Cohérence au sein de l'enseignement	9
Cohérence au sein de la formation	10
Implication, engagement, travail personnel	10
Niveau de difficulté	10
Objectifs d'apprentissage visés	10
Répartition théorie/pratique	11
Organisation de l'enseignement	12
Conditions matérielles (salle, matériel, équipement, etc.)	12
Consignes	12
Organisation des séances et des activités	12
Relations et rôle de l'enseignant	12
Ressources et supports pédagogiques (fascicules, vidéos, présentations, etc.)	13
Rythme du cours	13
Travail de groupe, ambiance de la classe	13
Modalités d'évaluation	14
Évaluation des travaux dirigés (TD)	14
Évaluation des travaux pratiques (TP)	14
Modalités d'évaluations proposées	14
Préconisations sur la création de votre propre questionnaire	15
Préconisations sur la rédaction et les énoncés des questions	15
Préconisations sur la structuration du questionnaire	15
Préconisation sur les échelles de réponse	16
Bibliographie indicative	17
ÉCHELLES STANDARDISÉES POUR L'ÉVALUATION SPÉCIFIQUE	
DES ENVIRONNEMENTS D'APPRENTISSAGE (À VENIR)	19

RECOMMANDATIONS PRÉALABLES



L'Évaluation des Enseignements par les Étudiants (EEE) s'inscrit dans le cadre national des formations universitaires, défini par l'article 5 de l'Arrêté du 22 janvier 2014. Cet arrêté prévoit la mise en place conjointe de conseils de perfectionnement et d'évaluations des formations et des enseignements, réalisées régulièrement par le biais d'enquêtes auprès des étudiants ^[1].

L'EEE a pour principal objectif d'améliorer la qualité des enseignements en mettant en évidence leurs points forts et les axes d'amélioration possibles. Elle contribue également à responsabiliser les enseignants et les institutions dans une démarche d'amélioration continue. Elle n'exclue pas le recours à d'autres dispositifs d'évaluation des enseignements, tels que les retours anonymes et occasionnels ou les observations *in vivo* ^[2], qui peuvent soit les compléter, soit les remplacer mais dont le présent guide ne traitera pas.

Bien que cette démarche apparaisse essentielle pour renforcer la qualité de l'enseignement, son efficacité dépend d'une mise en œuvre rigoureuse. Les réponses des étudiants peuvent être influencées par des biais subjectifs, tels que le niveau de sympathie pour l'enseignant ^[3], ce qui peut fausser l'évaluation de la qualité réelle de l'enseignement. Mal encadrée, l'EEE peut également conduire à des commentaires peu constructifs, voire décourageants pour les enseignants. De plus, une faible participation risque d'altérer les résultats, particulièrement si seuls les étudiants très satisfaits ou insatisfaits prennent la parole. Ainsi, cadre structuré et bien défini s'avère indispensable pour garantir des évaluations à la fois « *utile[s], respectueuse[s] et centrée[s] sur le développement professionnel de l'enseignant* » ^[2].

Favoriser l'adhésion des enseignants

Quelles sont les conditions nécessaires pour que ces évaluations soient significatives pour les enseignants qui les reçoivent ? Comment favoriser leur adhésion et permettre à ces évaluations de devenir des outils de développement professionnel ? Afin de tendre vers ces objectifs, il semble crucial que les EEE soient conçues en suivant quelques principes fondamentaux ^[2 ; 4] :

- ▶ **Pertinence** : Les éléments évalués doivent être perçus comme pertinents par l'enseignant.
- ▶ **Nouveauté** : les résultats de l'EEE doivent fournir des informations nouvelles à l'enseignant.
- ▶ **Actionnabilité** : les résultats de l'EEE doivent permettre à l'enseignant de modifier ses pratiques.
- ▶ **Motivation** : L'enseignant doit être motivé pour adapter ses pratiques à partir des informations obtenues.
- ▶ **Confidentialité** : L'enseignant reste propriétaire des résultats de l'EEE et décide s'il souhaite les partager ou non.
- ▶ **Responsabilité** : L'enseignant doit pouvoir choisir s'il réalise une EEE, ainsi que les modalités de sa mise en œuvre.
- ▶ **Adaptabilité** : La démarche doit être adaptable aux objectifs et besoins professionnels spécifiques de l'enseignant.
- ▶ **Réflexivité** : La réflexion sur ses pratiques doit être encouragée et facilitée, avec un accompagnement ou des explications claires.

Quelques principes généraux pour la mise en œuvre des EEE

Par la suite, les décisions prises concernant l'élaboration et la mise en œuvre de l'évaluation doivent également intégrer divers éléments :

- ▶ **Confidentialité et anonymat** : Les réponses des étudiants doivent rester anonymes pour garantir des avis sincères.
- ▶ **Transparence** : Les objectifs et l'usage des évaluations doivent être clairement expliqués aux enseignants, comme aux étudiants.
- ▶ **Fiabilité et validité** : Les questionnaires doivent être construits de manière rigoureuse pour mesurer avec précision la qualité de l'enseignement. De la même manière, une réflexion doit être menée sur la période au cours de laquelle l'EEE doit être conduite car on ne demande pas les mêmes informations aux étudiants selon que l'EEE se situe pendant l'enseignement, après l'évaluation terminale ou après la communication des résultats de ces évaluations aux étudiants ^[5 ; 6].

Formulation des questions et des sujets des évaluations

L'un des enjeux centraux de la mise en place des EEE concerne la formulation des questions et les sujets qu'elles abordent. Ce guide vise à aider l'ensemble des acteurs impliqués dans la construction de ce type d'évaluation. Il propose deux types d'outils visant à simplifier et aider à formaliser la mise en place de ces évaluations :

- ▶ **Une banque de questions** conçue pour inspirer et faciliter le travail des équipes pédagogiques et des différents acteurs académiques impliqués dans l'élaboration de questionnaires d'évaluation des enseignements par les étudiants.
- ▶ **Un recensement d'échelles standardisées** et une aide à leur utilisation, conçues pour mesurer certains aspects spécifiques des environnements d'apprentissage comme l'acceptabilité et l'utilisabilité de certains outils numériques, l'identification des moments clés d'un cours ou encore la motivation et l'engagement des étudiants, etc.

BANQUE DE QUESTIONS POUR L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS PAR LES ÉTUDIANTS



Cette banque regroupe des questions organisées par catégories, assorties de propositions d'échelles permettant de recueillir des données sur les enseignements. Des conseils généraux sont également présentés en fin de document pour vérifier et valider les items retenus pour le questionnaire.

La plupart des questions provient de la DAPI, mais certaines sont tirées de ressources proposées par d'autres universités, telles que Nantes Université ^[7] et l'université de Bordeaux ^[8]. La liste de questions proposées n'est pas exhaustive et pourra être alimentée au fil de l'eau en envoyant un mail à la DAPI :

maelle.planche@univ-grenoble-alpes.fr

Les questions et les échelles peuvent être adaptées en fonction du contexte et des besoins spécifiques des équipes ou des enseignants.

QUESTIONS GÉNÉRALES SUR L'ENSEIGNEMENT



- ▶ J'ai trouvé la présentation du cours claire. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai trouvé la présentation du cours dynamique. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai trouvé cet enseignement clair. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai trouvé le contenu du cours riche. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai trouvé le cours intéressant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié la structuration du cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai compris le cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les thématiques abordées ont correspondu à mes attentes. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Quels sont les points forts de cet enseignement ? (Question ouverte)
- ▶ Quels sont les points faibles de cet enseignement ? (Question ouverte)
- ▶ Dans l'ensemble, vous estimez que cet enseignement est... (Question ouverte)
- ▶ Le cours a stimulé mon intérêt pour la matière. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Avez-vous des propositions d'amélioration ? (Question ouverte)
- ▶ Je suis globalement satisfait de cet enseignement. (Échelle binaire ou Likert)

CONTENU DE L'ENSEIGNEMENT



Acquisition de connaissances disciplinaires et de compétences

- ▶ J'ai développé de nouvelles compétences. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis de ... ex. : comprendre les différences entre les grands courants sociologiques, le concept de démarche expérimentale, etc. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis d'acquérir de nouvelles connaissances. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai acquis de nouvelles connaissances en ... (à adapter) ex. : méthodes d'enquêtes (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis de comprendre des choses de la vie quotidienne. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Ce cours m'a permis de développer mon esprit critique. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis de développer ma créativité. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis de développer mes capacités. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Je pense que cet enseignement contribue à mon développement professionnel. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement me sera utile dans ma vie professionnelle. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Je pense pouvoir transférer certaines connaissances acquises de cet enseignement dans ma vie professionnelle. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'enseignement me permet de mieux réussir dans le cadre d'autres enseignements. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a aidé dans le cadre de mon stage. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement m'a permis d'apprendre à ... (à adapter selon l'enseignement) ex. : à travailler en groupe, collaborer, etc. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai appris des choses (à adapter selon l'enseignement) durant cet enseignement. (Échelle binaire ou Likert)

Cohérence au sein de l'enseignement

- ▶ J'ai été incité à faire des liens entre les différentes parties de l'enseignement. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les travaux dirigés (TD) permettent de mettre en pratique ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les travaux pratiques (TP) permettent de mettre en pratique ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les cours magistraux (CM) aident à préparer les travaux dirigés (TD). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les cours magistraux (CM) aident à préparer les travaux pratiques (TP). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les travaux dirigés (TD) aident à mieux comprendre ce qui a été vu lors des cours magistraux (CM). (Échelle binaire ou Likert)

- ▶ Les travaux pratiques (TP) aident à mieux comprendre ce qui a été vu lors de cours magistraux (CM). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les CM, TD, TP sont complémentaires. (Échelle binaire ou Likert)

Cohérence au sein de la formation

- ▶ Cet enseignement s'articule bien avec les autres dans le plan d'étude. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Je comprends bien l'importance de cet enseignement pour ma formation. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Mes connaissances préalables sont suffisantes pour suivre cet enseignement. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai le niveau suffisant pour suivre le cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'enseignement m'a incité à faire des liens avec des connaissances antérieures. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement me donne envie de poursuivre dans ce domaine. (Échelle binaire ou Likert)

Implication, engagement, travail personnel

- ▶ J'ai assisté régulièrement au cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai assisté à : < 25 % des cours ; entre 25 et 50 % des cours ; entre 50 % et 75 % des cours ; > 75 % des cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ En moyenne, cet enseignement m'a demandé une quantité de travail personnel hebdomadaire de : Moins d'1 h ; Entre 1 h et 2 h ; Entre 2 h et 5 h ; Plus de 5 h. (Échelle binaire ou Likert)

Niveau de difficulté

- ▶ J'ai compris les principales notions du cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Je comprends le vocabulaire utilisé dans le cadre de l'enseignement. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les connaissances préalables sont suffisantes pour suivre cet enseignement. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai le niveau suffisant pour suivre l'enseignement. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le niveau de difficulté de l'enseignement est : (Likert : Trop facile - Facile - Adapté - Difficile - Trop difficile).
- ▶ L'enseignement m'a paru : Trop facile - Facile - Adapté - Difficile - Trop difficile.

Objectifs d'apprentissage visés

- ▶ L'enseignant nous a explicité les objectifs d'apprentissage. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les éléments importants de l'enseignement sont clairement identifiés. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'ensemble des thématiques abordées est complémentaire. (Échelle binaire ou Likert)

Répartition théorie/pratique

- ▶ Le cours est bien équilibré entre théorie et pratique. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Des liens sont établis entre les aspects théoriques et pratiques. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Cet enseignement équilibre les apports théoriques, les exemples concrets, les exercices et les mises en situation pratiques. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les exercices réalisés lors du cours ont contribué au développement de mes compétences. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les exercices proposés aident à mieux comprendre la matière. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les exercices proposés permettent de mettre en pratique les notions enseignées en cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'utilisation d'exemples clarifie les notions enseignées. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les notions importantes sont suffisamment développées. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Il y a suffisamment d'illustrations (exemples, cas, expériences, etc.). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les lectures proposées sont complémentaires au cours. (Échelle binaire ou Likert)

ORGANISATION DE L'ENSEIGNEMENT



Conditions matérielles (salle, matériel, équipement, etc.)

- ▶ L'enseignement s'est déroulé dans de bonnes conditions. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les conditions de travail pendant le cours sont satisfaisantes. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les conditions matérielles offertes dans le cours permettent de réaliser les activités prévues. (Échelle binaire ou Likert)

Consignes

- ▶ Dans l'ensemble, les consignes données pour ce cours ont été claires. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les consignes des exercices durant le cours ont été claires. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les consignes des activités durant le cours ont été claires. (Échelle binaire ou Likert)

Organisation des séances et des activités

- ▶ L'organisation du cours est adaptée aux objectifs pédagogiques annoncés. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'organisation du cours est clairement énoncée. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les modalités du cours (CM, TD, etc.) sont pertinentes. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'alternance présence/distance est pertinente. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'organisation des séances est adaptée. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ La durée des séances en classe est suffisante. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le nombre de séances en présentiel est suffisant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le temps de travail hors séance nécessaire pour ce cours est adapté à mon emploi du temps. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ La durée des séances est suffisante pour atteindre les objectifs prévus. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié de pouvoir organiser mon temps pendant la séance. (Échelle binaire ou Likert)

Relations et rôle de l'enseignant

- ▶ L'enseignant nous a explicité ses attentes. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'enseignant a clairement présenté la matière. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'encadrement offert pendant les séances favorisent l'apprentissage. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai obtenu des réponses à mes questions. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les échanges avec l'enseignant ont été utiles. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les retours de l'enseignant ont été utiles (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les commentaires sur mes travaux m'ont aidé à améliorer mon travail. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié de pouvoir travailler de manière itérative. (Échelle binaire ou Likert)

- ▶ J'ai apprécié les retours de l'enseignant sur mon travail en cours d'activité. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai été encouragé.e à poser des questions pendant le cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai pu poser des questions pendant le cours. (Échelle binaire ou Likert)

Ressources et supports pédagogiques (fascicules, vidéos, présentations, etc.)

- ▶ Les supports et ressources du cours sont clairs. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les supports/ressources de cours sont bien structurés. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ La documentation fournie est suffisante. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ La documentation fournie est adéquate. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les supports visuels illustrent bien le discours (présentations, vidéos, etc.). (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les ressources de cours (vidéos, fiches de cours) sont claires. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les ressources de cours (vidéos, fiches de cours) sont bien structurées. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les ressources proposées suite aux exercices permettent de progresser. (Échelle binaire ou Likert)

Rythme du cours

- ▶ Le rythme du cours m'a permis de suivre. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le rythme du cours m'a permis de comprendre le contenu. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le rythme du cours est adapté pour la prise de notes. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ La vitesse de déroulement du cours est... Trop lente - Lente - Adaptée - Rapide - Trop rapide.
- ▶ La méthode utilisée permet de progresser à son rythme. (Échelle binaire ou Likert)

Travail de groupe, ambiance de la classe

- ▶ Cet enseignement m'a permis de travailler en groupe de manière collaborative. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié de pouvoir travailler en groupe. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié de pouvoir travailler de manière collaborative. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le travail en équipe est motivant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le travail en équipe a favorisé mon apprentissage. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié de pouvoir travailler en mode « projet ». (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le travail en équipe a favorisé mon apprentissage. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Le travail en équipe a permis le développement de mes compétences. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les debriefings collectifs m'ont été bénéfiques. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai apprécié les échanges avec les autres étudiants. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'évaluation par les pairs m'a permis d'être plus réflexif.ve sur mon travail. (Échelle binaire ou Likert)

MODALITÉS D'ÉVALUATION



Évaluation des travaux dirigés (TD)

- ▶ L'encadrement des TD a été suffisant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai bien compris l'intérêt des TP. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les activités à faire avant chaque TD et les activités en classe se complètent bien. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les activités à faire avant chaque TD et les activités en classe s'articulent bien. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les retours de l'enseignant ont été suffisants pour me permettre de progresser. (Échelle binaire ou Likert)

Évaluation des travaux pratiques (TP)

- ▶ L'encadrement des TP a été suffisant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ J'ai bien compris l'intérêt des TP. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les activités à faire avant chaque TP et les activités en TP se complètent bien. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les activités à faire avant chaque TP et les activités en TP s'articulent bien. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les retours de l'enseignant ont été suffisants pour me permettre de progresser. (Échelle binaire ou Likert)

Modalités d'évaluations proposées

- ▶ Les modalités d'évaluation sont clairement exposées. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les modalités d'évaluation sont expliquées avant l'évaluation. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'évaluation correspond bien au contenu du cours. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'évaluation correspond bien à ce qui nous avait été présenté par l'enseignant. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ L'évaluation par les pairs m'a permis d'être plus réflexif sur mon travail. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les indications pour préparer les évaluations sont claires. (Échelle binaire ou Likert)
- ▶ Les indications pour préparer les évaluations sont suffisantes. (Échelle binaire ou Likert)

PRÉCONISATIONS SUR LA CRÉATION DE VOTRE PROPRE QUESTIONNAIRE



Si vous souhaitez construire vos propres questions, voici quelques recommandations.

Préconisations sur la rédaction et les énoncés des questions

Pour qu'un questionnaire d'évaluation des enseignements soit efficace, il est essentiel de respecter certaines règles :

- ▶ Pour éviter toute confusion susceptible de fausser les résultats de l'évaluation et pour ne pas décourager certains étudiants, les questions doivent être rédigées de manière **claire, simple et précise, en évitant le jargon ainsi que les termes techniques ou complexes.**
- ▶ **Les questions doivent être ciblées pour obtenir des réponses exploitables :** la formulation des questions doit viser une information spécifique. Les questions trop larges qui pourraient mener à des réponses difficilement interprétables sont à écarter. Par exemple, au lieu de demander « *Les méthodes utilisées par l'enseignant sont dynamiques et compréhensives* », proposez plutôt deux questions distinctes permettant d'évaluer d'un côté le dynamisme, de l'autre la compréhension, des méthodes utilisées par l'enseignant.
- ▶ Il est également important d'éviter les questions trop suggestives.
- ▶ Par exemple, au lieu de demander « *Pensez-vous que cet enseignement est bon ?* », préférez une formulation plus neutre comme « *Que pensez-vous de la qualité de cet enseignement ?* »
- ▶ **Privilégiez des questions qui permettent d'ouvrir sur des réponses constructives**, permettant à l'enseignant une amélioration de ses pratiques pédagogiques et/ou du contenu de son enseignement. Évitez, par exemple, les propositions subjectives du type « *J'ai bien aimé cet enseignement* » et privilégiez les questions plus informatives, telles que « *Le contenu du cours m'a intéressé* ».

Préconisations sur la structuration du questionnaire

- ▶ Commencez le questionnaire par des questions simples et directes pour mettre les participants à l'aise et encourager une complétion intégrale du questionnaire.
- ▶ Regroupez les questions par thèmes ou sujets pour éviter les confusions et alléger la charge cognitive.
- ▶ Structurez les questions de manière progressive : débutez par des questions générales, puis passez à des questions plus détaillées et spécifiques.
- ▶ Fournissez des instructions claires dans chaque section, afin de réduire les erreurs et garantir des données fiables.
- ▶ Vous pouvez terminer le questionnaire par une section de commentaires ouverts permettant aux participants d'exprimer librement leurs pensées ou d'aborder des points non couverts.

Préconisation sur les échelles de réponse

Selon la nature des questions posées, plusieurs options s'offrent à vous concernant le choix des échelles de réponse :

- ▶ **Les échelles binaires** : Oui/Non.
- ▶ **Les échelles de Likert à plusieurs niveaux** : elles permettent d'évaluer le degré d'approbation ou de désapprobation des répondants face à une question ou une affirmation. Les réponses suivent généralement une échelle graduée, allant de « *Je n'aime pas du tout* » à « *J'aime beaucoup* », ou de « *Pas du tout d'accord* » à « *Tout à fait d'accord* ». Il est important que ces différents niveaux soient clairement définis et distincts.
Le choix de l'échelle dépend de votre intention d'inclure, ou non, une option neutre. Une échelle avec un nombre pair de choix (4 ou 6) contraint le répondant à se positionner positivement ou négativement, en excluant la neutralité. À l'inverse, une échelle avec un nombre impair d'options (3 ou 5) offre une réponse médiane, permettant une prise de position plus nuancée.
Enfin, il est souvent pertinent d'ajouter une option « *Ne s'applique pas* » afin de distinguer les non-réponses liées à un manque de pertinence de la question pour certains répondants.
- ▶ **Les mesures sous forme d'échelles graduées ou de score** : elles se rapprochent des échelles de Likert, mais proposent des modalités de réponses numériques ou visuelles.
- ▶ **Les questions ouvertes** : elles permettent aux répondants d'exprimer librement leur avis, de partager une opinion ou d'apporter des précisions sur leurs réponses, ainsi que sur d'éventuels aspects manquants du questionnaire. Bien qu'elles fournissent des informations qualitatives riches et souvent pertinentes, leur analyse est assez chronophage, surtout si le nombre de répondants est important. De plus, elles peuvent donner lieu à des commentaires peu constructifs, voire inappropriés, pouvant nuire au respect des personnes.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE



- [1] <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000028543525/> [consulté le 10/03/2025].
- [2] <https://inspe-sciedu.gricad-pages.univ-grenoble-alpes.fr/peda-univ/eval-ens-etu.html> [consulté le 10/03/2025].
- [3] Clayson, D. (2021). The student evaluation of teaching and likability: what the evaluations actually measure. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, pp. 1–14.
- [4] Berthiaume, D., Lanarès, J., Jacqmot, C., Winer, L., & Rochat, J.-M. (2011). L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE). *Recherche & Formation*, 67, 53–72.
- [5] Clayson, D. E. (2015). A test of the reciprocity effect in the student evaluation of instructors in marketing classes. *Marketing Education Review*, 14(2), 11–21.
- [6] Ackerman, D., Gross, B. L., & Vigneron, F. (2009). Peer observation reports and student evaluations of teaching: who are the experts? *The Alberta Journal of Educational Research*, 55(1), 18–39.
- [7] Guide d'appui pour la mise en œuvre de l'évaluation des enseignements par les étudiants (version 2), page web de Nantes Université : <https://www.univ-nantes.fr/universite/vision-strategie-et-grands-projets/guide-dappui-pour-la-mise-en-oeuvre-de-lee>
- [8] Page web de l'OpenLab In'Pact de l'université de Bordeaux sur l'évaluation des enseignements par les étudiants : <https://enseigner.u-bordeaux.fr/pedagogie-universitaire/e/evaluation-des-enseignements> [consulté le 10/03/2025].

**ÉCHELLES STANDARDISÉES POUR L'ÉVALUATION
SPÉCIFIQUE DES ENVIRONNEMENTS D'APPRENTISSAGE
(À VENIR)
.....**